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|  |  |
| --- | --- |
| **Обсяг** | **3 кредити (90 годин)** |
| **Семестр, рік навчання** | **1 рік навчання**  |
| **Дні, час, місце** | Платформа zoom |
| **Викладач (-і)** | **Кононенко Оксана** |
| **Контактний телефон** |  |
| **Е-mail** | **o.kononenko@onu.edu.ua** |
| **Робоче місце** | **кафедра соціальної психології** |
| **Консультації** | **Онлайн-консультації.** **четвер 14-16.** Платформа zoom |
| **Комунікація** | **Здійснюється через очні зустрічі, Google Classroom, зустрічі он-лайн через Zoom, месенджери та електронну пошту**  |

**АНОТАЦІЯ КУРСУ**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Предмет* *вивчення дисципліни***  | Навчальна дисципліна «Оціночні дослідження проектів та програм" вивчає особливості використання методології та методів оціночних досліджень у психології. |
| ***Місце дисципліни в освітній програмі:*** | Дисципліна відноситься до вибіркових курсів |
| ***Мета курсу.*** | Мета курсу - полягає у створенні умов для засвоєння студентами соціально-психологічних засад професійної діяльності, вироблені вмінь та навичок соціально-психологічного аналізу проблем, що існують у професійній сфері, сприянні формуванню соціально-психологічній культури та етичної поведінки професійних психологів. |
| ***Завдання дисципліни***: | - оволодіння фундаментальними поняттями і принципами оціночних досліджень;- вивчення особливостей сучасних проблем оцінки проектів та програм; - розуміння процесу розробки, впровадження та оцінки проектів та програм;- володіння оціночними технологіями, методами та процедурами проведення оціночних досліджень. |
| **Компетентності** | ІК Здатність розв’язувати комплексні проблеми в галузі психології, в тому числі професійної та/або дослідницько- інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних психологічних знань та/або професійної практикиЗК1 Здатність виділяти, ставити та вирішувати науково- дослідницькі проблеми.СК2 - Здатність критично оцінювати результати науково- дослідної роботи, визначати перспективи подальших наукових розвідок із дотриманням належної академічної та професійної доброчесності.СК3 Здатність ініціювати та брати на себе відповідальність в інноваційних комплексних проектах місцевого (регіонального) та\або державного значення. |
| **Очікувані результати** | ПРН 3 Знати та переосмислювати існуючі та \ або створювати (за потреби) нові теоретичні моделі та психологічні підходи до аналізу й інтерпретації одержаних результатів наукового дослідження.ПРН 10 Уміти створювати та впроваджувати інноваційно-дослідницькі проекти у різних сферах суспільного життя.ПРН 13 Виокремлювати, систематизувати, розв’язувати, критично осмислювати та прогнозувати значущі психологічні проблеми, чинники та тенденції функціонування й розвитку особистості, груп і організаційна різних рівнях психологічного дослідження.ПРН 14 Здійснювати пошук, опрацювання та аналіз професійно важливих знань із різних джерел на основі сучасних методологій наукової діяльності з використанням інформаційно-комунікаційних (цифрових) технологій.ПРН 15 Уміти критично і системно оцінювати результати науково-дослідної роботи, визначати перспективи подальших наукових розвідок. |

**ОПИС КУРСУ**

|  |  |
| --- | --- |
| *Форми і методи навчання* | Курс буде викладений у формі лекцій (\_\_12\_\_\_ год.) та практичних (\_10\_\_\_\_год.) занять, організації самостійної роботи здобувачів (\_68\_ год.). Викладання та вивчення навчальної дисципліни здійснюється наступними методами:У процесі вивчення навчальної дисципліни використовуються наступні методи навчання:– словесні методи: лекція, пояснення, бесіда, обговорення, дискусія;– наочні методи: презентація, ілюстрація, демонстрація;– методи формування практичних умінь і особистісних якостей: виконання практичних завдань, вправи, підготовка презентацій і здійснення виступів перед аудиторією.Самостійна робота включає роботу з текстовим матеріалом та виконання індивідуальних завдань: складання есе, реферату та підготовку презентацій. |
| ***Зміст навчальної дисципліни***  | Тема 1. Методологічні проблеми оціночних досліджень. Тема2. Методичні проблеми дослідження проектів та програм. Тема 3. Професійні стандарти проведення оціночних досліджень. Тема 4. Етичні та правові стандарти оціночних досліджень.  |
| ***Перелік рекомендованої літератури*** | **Основна**1. Безпалько О. В. Соціальне проєктування: навч. посіб. / О. В. Безпалько // Київ. ун-т ім. Б. Грінченка, Ін-т психології та соц. педагогіки. К., 2010. 127 с.
2. Горемикіна Ю. В. Класифікація підходів до оцінювання соціальних послуг // Демографія та соціальна економіка. 2015. № 1. С. 79–89. URL: http:// nbuv.gov.ua/UJRN/dse\_2015\_1\_9
3. Єрескова Т.В. Методичні рекомендації щодо забезпечення самостійної роботи студентів з дисципліни «Соціальний аудит і інспектування» (для бакалаврів). – К.: МАУП, 2016. – 41 с
4. Журавка Ф. О., Овчарова Н. В. Оцінка ефективності реалізації державних цільових програм у соціальній сфері // Бізнес Інформ, 2014. № 6. С. 202–206. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/binf\_2014\_6\_35
5. Морра Імас Л.Дж., Ріст Р. К. Шлях до результатів: планування та проведення ефективних оцінювань розвитку. К.: МБФ «Міжнародний Альянс з ВІЛ / СНІД в Україні», 2015. 580 с.
6. Подшивалкіна В.І. "Оціночні дослідження проектів та програм": метод. рек. до вибіркової дисципліни для здобувачів спеціальності 053 «Психологія» третього (доктор філософії) рівня вищої освіти/ В.І.Подшивалкіна; Одес. нац. ун-т ім. І. І. Мечникова, Ф-т психології та соціальної роботи. – Одеса : ОНУ, 2021. – 31 с.
7. Тілікіна Н. В. Національні показники становища молоді як інструмент моніторингу й оцінки ефективності реалізації молодіжної політики в Україні. Інвестиції: практика та досвід. 2019. № 21. С. 111–121.
8. Щербань С., Шейко Р., Левкіна Г. Посібник з моніторингу та оцінювання надання соціальних послуг в Україні. Харків: ХІСД, 2017. 112 с.

**Додаткова**1. Горошко А., Нарчинська Т., Озимок І., Тарнай В. Глосарій термінів з моніторингу та оцінювання. К.: Українська асоціація оцінювання, 2014. 32 с. 5. Голтяй Т.М., Євтушенко С.С., Капустін І.В., Клімова С.В. Методика розробки інструментарію моніторингових досліджень. Харків: Харківська академія неперервної освіти, 2012. 95 с.
2. Методика оцінки ефективності виконання Державної цільової соціальної програми «Молодь України» на 2021–2025 роки. URL: https://mms.gov.ua/ storage/app/sites/16/Molodizhna\_polityka/2021/metodika/metodi.pdf
3. Прийняття проектних рішень: Навчальний посібник / Фещур Р. В., Кічор В. П., Якимів А. І., Тимчишин І. Є., Янішевський В. С., Лебідь Т. В., Самуляк В. Ю., Когут І. В., Шишковський С. В. – Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2013. – 220 с.
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**ОЦІНЮВАННЯ**

При вивченні навчальної дисципліни здійснюється поточний та підсумковий контроль.

Поточний контроль проводиться з метою визначення рівня підготовленості здобувача з певних тем, розділів робочої навчальної програми, якості виконання конкретних завдань та здійснюється впродовж семестру під час проведення аудиторних занять (лекції, практичні заняття) та при виконанні самостійної роботи.

Об'єктом поточного оцінювання є:

- програмний матеріал, який викладається на лекціях;

- питання і проблеми, що розглядаються та обговорюються на практичних заняттях;

- програмний матеріал для самостійного вивчення, який передбачений робочою програмою та включає: реферати, презентації, практичні завдання.

Форма підсумкового контролю – залік. Залік виставляється за результатами роботи здобувача впродовж усього семестру. Підсумкова оцінка визначається як проста сума балів за результатами поточного контролю за 100-бальною шкалою.

Здобувач одержує підсумкову оцінку за залікову навчальну дисципліну, якщо за результатами поточного контролю він набрав 60 і більше балів.

Якщо за результатами поточного контролю здобувач набрав менше 60 балів, він повинен виконати залікове завдання і з урахуванням його результатів одержати відповідну кількість залікових балів із дисципліни.

Якщо за результатами поточного контролю здобувач набрав 60 і більше балів, проте хоче поліпшити свій підсумковий результат, він також може виконати залікове завдання і з урахуванням його результатів підвищити свою підсумкову оцінку з дисципліни.

***Оцінювання знань (розподіл балів) здобувачів***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Метод** | **Форма** | **Бали** | **максимум** |
| Поточний контроль | Робота на практичних заняттях | 10 балів  | 60 |
| Самостійне завдання | ПрезентаціяРефератЕсе | 10 балів | 40 |
| **Разом за дисципліну** |  |  | **100** |

* 1. ***Критерії оцінювання під час аудиторних занять***

|  |  |
| --- | --- |
| **Оцінка** | **Критерії оцінювання навчальних досягнень** |
| **Відмінно** **(10 балів за тему)** | Оцінюється робота здобувача, який у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно, самостійно та аргументовано його викладає, вільно послуговується науковою термінологією, наводить аргументи на підтвердження власних думок, здійснює аналіз та робить висновки, залучає до підготовки як основну, так і додаткову літературу (монографії, періодичні видання, першоджерела, тощо). Може аргументовано обрати раціональний спосіб виконання практичного завдання й оцінити результати власної практичної діяльності; вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу; |
| **Добре** **(7-8 бали за тему)** | Оцінюється робота здобувача, який достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає, послуговується науковою термінологією, залучає основну і додаткову літературу. За зразком самостійно виконує практичні завдання, передбачені програмою; має стійкі навички виконання завдання. Але при висвітленні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі неістотні неточності та незначні помилки. |
| **Задовільно** **(5-6 бали за тему)** | Оцінюється робота здобувача, який відтворює значну частину навчального матеріалу, висвітлює його основний зміст, виявляє елементарні знання окремих положень. Не здатний до глибокого, всебічного аналізу, допускає істотні неточності та помилки.Може використовувати знання для стандартних практичних ситуацій, має елементарні, нестійкі навички виконання завдання |
| **Незадовільно з можливістю відпрацювання** **(1 бал за тему)** | Оцінюється робота здобувача, який не володіє навчальним матеріалом у достатньому обсязі, проте фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає окремі питання навчальної дисципліни. Планує та виконує частину практичних завдань, відсутні сформовані уміння та навички. |

***Самостійна робота здобувачів****.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **форми** | **методи контролю** | **строки здачі завдань** |
| Підготовка презентації | презентація | *Тему та строк виконання обговорює з викладачем.*  |
| Складання реферату | реферат |
| Підготовка есе | есе |

***Критерії оцінювання самостійної роботи***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид** | **Максим к-сть балів** | **Критерії оцінювання навчальних досягнень** |
|  |  |  |
| Презентація  | 10 | відповідність змісту доповіді здобувача та/або оригінальність візуального представлення відповідному навчальному матеріалу. |
| Реферат | 10 | здатність здійснювати узагальнення на основі опрацювання теоретичного матеріалу та відсутність помилок при оформленні цитування й посилань на джерела. |
| Есе | 10 | здатність продемонструвати розвиток власної думки, зосереджений на обговорюваній проблемі висловлювання; продемонструвати дотримання лексичних, фразеологічних, граматичних і стилістичних норм української літературної мови. |

**ПОЛІТИКА КУРСУ**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Політика щодо дедлайнів та перескладання*** | Роботи, виконання і здача яких здійснюється з порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-20 балів). Перескладання заліку можливе із дозволу деканату за наявності поважних причин або за письмовою заявою (апеляцією) здобувача до декана  |
| ***Політика щодо академічної доброчесності****:*  | Здобувачі повинні дотримуватися принципів академічної доброчесності, усвідомлюючи наслідки її порушення, що визначається Кодекс академічної доброчесності учасників освітнього процесу Одеського національного університету імені І.І.Мечникова <http://onu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/documents/acad-dobrochesnost.pdf>. У разі порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності (списування, плагіат, фабрикація), робота оцінюється незадовільно та має бути виконана повторно. При цьому викладач залишає за собою право змінити тему завдання. |
| ***Політика щодо відвідування та запізнень****:* | Роботи, виконання і здача яких здійснюється з порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-20 балів). Перескладання заліку можливе із дозволу деканату за наявності поважних причин або за письмовою заявою (апеляцією) здобувача до декана  |
| ***Мобільні пристрої*** | Дозволяється використання мобільних пристроїв на практичних заняттях за необхідності групової роботи у спеціальних Додатках. |
| ***Поведінка в аудиторії:*** | Всі здобувачі беруть активну участь у заняттях: опитуваннях, дискусіях, під час практичних занять. Виконують всі навчальні завдання вчасно, відповідно до робочої навчальної програми.Всі здобувачі повинні дотримуватимуться правил поведінки в аудиторії на засадах партнерських стосунків, взаємоповаги, взаємопідтримки та взаємодопомоги. |