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|  |  |
| --- | --- |
| **Обсяг** | **3 кредити (90 годин)** |
| **Семестр, рік навчання** | **2 рік навчання** |
| **Дні, час, місце** | Платформа zoom |
| **Викладач (-і)** | **Кононенко Оксана** |
| **Контактний телефон** |  |
| **Е-mail** | **o.kononenko@onu.edu.ua** |
| **Робоче місце** | **кафедра соціальної психології** |
| **Консультації** | **Онлайн-консультації.** **четвер 14-16.** Платформа zoom |
| **Комунікація** | **Здійснюється через очні зустрічі, Google Classroom, зустрічі он-лайн через Zoom, месенджери та електронну пошту** |

**АНОТАЦІЯ КУРСУ**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Предмет* *вивчення дисципліни*** | Навчальна дисципліна «Психологічні проблеми сучасних організацій вивчає особливості актуальних психологічних проблем сучасних організацій |
| ***Місце дисципліни в освітній програмі:*** | Дисципліна відноситься до вибіркових курсів |
| ***Мета курсу.*** | Мета дисципліни “Психологічні проблеми сучасних організацій” полягає у створенні умов для засвоєння докторантами самостійного аналізу психологічних проблем сучасних організацій. |
| ***Завдання дисципліни***: | - оволодіння докторантами фундаментальними поняттями і принципами організаційної психології;  - вивчення особливостей сучасних проблем функціювання організацій  - розуміння психологічні дисфункції та патологія розвитку сучасних організацій  - володіння діагностичними методами організаційної психології та психологічними методами оптимізації діяльності організації. |
| **Компетентності** | ІК - Здатність розв’язувати комплексні проблеми в галузі психології, в тому числі професійної та/або дослідницько- інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних психологічних знань та/або професійної практики  СК1- Здатність виокремлювати, систематизувати, розв’язувати та прогнозувати актуальні психологічні проблеми, чинники та тенденції функціонування й розвитку особистості, груп і організацій на різних рівнях психологічного дослідження. |
| **Очікувані результати** | ПРН 13 Виокремлювати, систематизувати, розв’язувати, критично осмислювати та прогнозувати значущі психологічні проблеми, чинники та тенденції функціонування й розвитку особистості, груп і організацій на різних рівнях психологічного дослідження.  ПРН 15 Уміти критично і системно оцінювати результати науково-дослідноїроботи, визначати  перспективи подальших наукових розвідок. |

**ОПИС КУРСУ**

|  |  |
| --- | --- |
| *Форми і методи навчання* | Курс буде викладений у формі лекцій (\_\_12\_\_\_ год.) та практичних (\_10\_\_\_\_год.) занять, організації самостійної роботи здобувачів (\_68\_ год.).  Викладання та вивчення навчальної дисципліни здійснюється наступними методами:  У процесі вивчення навчальної дисципліни використовуються наступні методи навчання:  – словесні методи: лекція, пояснення, бесіда, обговорення, дискусія;  – наочні методи: презентація, ілюстрація, демонстрація;  – методи формування практичних умінь і особистісних якостей: виконання практичних завдань, вправи, підготовка презентацій і здійснення виступів перед аудиторією.  Самостійна робота включає роботу з текстовим матеріалом та виконання індивідуальних завдань: складання есе, реферату та підготовку презентацій. |
| ***Зміст навчальної дисципліни*** | Тема 1. Організаційна психологія як область міждисциплінарних досліджень  Тема 2. Рівні аналізу організаційної психології  Тема 3. Організаційна ефективність та методи її оцінювання.  Тема 4. Типи та види деформації організаційної структури організації  Тема 5. Мотивація ефективного співробітництва в організаціях та тенденції її деформації |
| ***Перелік рекомендованої літератури*** | **Основна**   1. Бочелюк В.Й., Пучина О.В. Організаційна психологія на підприємстві. /. В.Й.Бочелюк, О.В.Пучина . – К.: Вид-во: Скиф, 2012. – 272 с 2. Методики дослідження психічного здоров’я та благополуччя персоналу організацій : психологічний практикум. Л. М. Карамушка, О. В. Креденцер, К. В. Терещенко, В. І. Лагодзінська, В. М. Івкін, О. С. Ковальчук ; за ред. Л. М. Карамушки. Київ : Інститут психології імені Г.С. Костюка НАПН Украї ни, 2023. 76 с. 3. Копець Л.В. Психологія особистості : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / Л.В.Копець. – К. :Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2007. – 460 с. 4. Карамушка, Л.М. (2022). Психічне здоров’я персоналу організацій в умовах війни: основні вияви і ресурси. Вчені записки Університету «Крок», 3(67). С. 124-133. DOI: https://doi. org/10.31732/2663-2209-2022-67-124-133 5. Карамушка, Л.М. (Ред.) (2015). Психологічні детермінанти розвитку організаційної культури. Монографія. Київ: Педагогічна думка. URL: <http://lib.iitta.gov.ua/10087/> 6. Карамушка, Т. В. (2015). Професійна кар’єра особистості: сутність, основні види та функції. Теоретичні і прикладні проблеми психології, (1), 181-190. 7. Організаційна психологія : конспект лекцій, методичні вказівки та контрольні завдання для студентів денної та заочної форм навчання, освітньо-професійного рівня «Магістр», спеціальності 053 «Психологія», спеціалізації «Психологія» : у 2 ч. Ч. 1 / Уклад. Богдан Ж.Б., Пібуцька Н.В. –– Харків: НТУ «ХПІ», 2017. – 56 с.   **Додаткова**   1. Борисюк А.С. Негативні чинники професійної ідентифікації майбутнього фахівця / А. С. Борисюк // Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В. О. Сухомлинського: збірник наукових праць. Серія «Психологічні науки»  [ за ред. С. Д. Максименка, Н. О. Євдокимової]. – Т. 2. – Вип. 8. – Миколаїв : МНУ імені В. О. Сухомлинського, 2012. – С. 43-48. 2. Гусак В. М. Взаємозв’язок професійно-психологічної культури та психологічного благополуччя у майбутніх соціальних працівників. Габітус. 2020. Вип. 19. С. 106–110. 3. Григор’єва Я. Г. Свобода і відповідальність як чинники конструювання сенсу життя. Проблеми сучасної психології: збірник наукових праць нац. університету імені Івана Огієнка, Ін-ту психології імені Г. С. Костюка НАПН України. Кам’янець-Подільский: Аксіома, 2014. С. 98-112. 4. Гончарук Наталія, Онуфрієва Ліана. Психологічний аналіз рівнів побудови комунікативних дій. Psycholinguistics. Психолінгвістика. Психолингвистика. Переяслав-Хмельницький, 2018. Вип.24(1). С. 97–117. URL: https://doi: 10.31470/2309-1797-2018-24-1-97-117.   **15. Інформаційні ресурси**   1. <http://nbuv.gov.ua> 2. <https://www.npa-ua.org/> 3. <https://www.upa.guru/> 4. <https://www.who.int/home> 5. <https://www.apa.org/> |

**ОЦІНЮВАННЯ**

При вивченні навчальної дисципліни здійснюється поточний та підсумковий контроль.

Поточний контроль проводиться з метою визначення рівня підготовленості здобувача з певних тем, розділів робочої навчальної програми, якості виконання конкретних завдань та здійснюється впродовж семестру під час проведення аудиторних занять (лекції, практичні заняття) та при виконанні самостійної роботи.

Об'єктом поточного оцінювання є:

- програмний матеріал, який викладається на лекціях;

- питання і проблеми, що розглядаються та обговорюються на практичних заняттях;

- програмний матеріал для самостійного вивчення, який передбачений робочою програмою та включає: реферати, презентації, практичні завдання.

Форма підсумкового контролю – залік. Залік виставляється за результатами роботи здобувача впродовж усього семестру. Підсумкова оцінка визначається як проста сума балів за результатами поточного контролю за 100-бальною шкалою.

Здобувач одержує підсумкову оцінку за залікову навчальну дисципліну, якщо за результатами поточного контролю він набрав 60 і більше балів.

Якщо за результатами поточного контролю здобувач набрав менше 60 балів, він повинен виконати залікове завдання і з урахуванням його результатів одержати відповідну кількість залікових балів із дисципліни.

Якщо за результатами поточного контролю здобувач набрав 60 і більше балів, проте хоче поліпшити свій підсумковий результат, він також може виконати залікове завдання і з урахуванням його результатів підвищити свою підсумкову оцінку з дисципліни.

***Оцінювання знань (розподіл балів) здобувачів***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Метод** | **Форма** | **Бали** | **максимум** |
| Поточний контроль | Робота на практичних заняттях | 10 балів | 60 |
| Самостійне завдання | Презентація  Реферат  Есе | 10 балів | 40 |
| **Разом за дисципліну** |  |  | **100** |

* 1. ***Критерії оцінювання під час аудиторних занять***

|  |  |
| --- | --- |
| **Оцінка** | **Критерії оцінювання навчальних досягнень** |
| **Відмінно**  **(10 балів за тему)** | Оцінюється робота здобувача, який у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно, самостійно та аргументовано його викладає, вільно послуговується науковою термінологією, наводить аргументи на підтвердження власних думок, здійснює аналіз та робить висновки, залучає до підготовки як основну, так і додаткову літературу (монографії, періодичні видання, першоджерела, тощо).  Може аргументовано обрати раціональний спосіб виконання практичного завдання й оцінити результати власної практичної діяльності; вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу; |
| **Добре**  **(7-8 бали за тему)** | Оцінюється робота здобувача, який достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає, послуговується науковою термінологією, залучає основну і додаткову літературу.  За зразком самостійно виконує практичні завдання, передбачені програмою; має стійкі навички виконання завдання. Але при висвітленні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі неістотні неточності та незначні помилки. |
| **Задовільно**  **(5-6 бали за тему)** | Оцінюється робота здобувача, який відтворює значну частину навчального матеріалу, висвітлює його основний зміст, виявляє елементарні знання окремих положень. Не здатний до глибокого, всебічного аналізу, допускає істотні неточності та помилки.  Може використовувати знання для стандартних практичних ситуацій, має елементарні, нестійкі навички виконання завдання |
| **Незадовільно з можливістю відпрацювання**  **(1 бал за тему)** | Оцінюється робота здобувача, який не володіє навчальним матеріалом у достатньому обсязі, проте фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає окремі питання навчальної дисципліни.  Планує та виконує частину практичних завдань, відсутні сформовані уміння та навички. |

***Самостійна робота здобувачів****.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **форми** | **методи контролю** | **строки здачі завдань** |
| Підготовка презентації | презентація | *Тему та строк виконання обговорює з викладачем.* |
| Складання реферату | реферат |
| Підготовка есе | есе |

***Критерії оцінювання самостійної роботи***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид** | **Максим к-сть балів** | **Критерії оцінювання навчальних досягнень** |
|  |  |  |
| Презентація | 10 | відповідність змісту доповіді здобувача та/або оригінальність візуального представлення відповідному навчальному матеріалу. |
| Реферат | 10 | здатність здійснювати узагальнення на основі опрацювання теоретичного матеріалу та відсутність помилок при оформленні цитування й посилань на джерела. |
| Есе | 10 | здатність продемонструвати розвиток власної думки, зосереджений на обговорюваній проблемі висловлювання; продемонструвати дотримання лексичних, фразеологічних, граматичних і стилістичних норм української літературної мови. |

**ПОЛІТИКА КУРСУ**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Політика щодо дедлайнів та перескладання*** | Роботи, виконання і здача яких здійснюється з порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-20 балів). Перескладання заліку можливе із дозволу деканату за наявності поважних причин або за письмовою заявою (апеляцією) здобувача до декана |
| ***Політика щодо академічної доброчесності****:* | Здобувачі повинні дотримуватися принципів академічної доброчесності, усвідомлюючи наслідки її порушення, що визначається Кодекс академічної доброчесності учасників освітнього процесу Одеського національного університету імені І.І.Мечникова <http://onu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/documents/acad-dobrochesnost.pdf>.  У разі порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності (списування, плагіат, фабрикація), робота оцінюється незадовільно та має бути виконана повторно. При цьому викладач залишає за собою право змінити тему завдання. |
| ***Політика щодо відвідування та запізнень****:* | Роботи, виконання і здача яких здійснюється з порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-20 балів). Перескладання заліку можливе із дозволу деканату за наявності поважних причин або за письмовою заявою (апеляцією) здобувача до декана |
| ***Мобільні пристрої*** | Дозволяється використання мобільних пристроїв на практичних заняттях за необхідності групової роботи у спеціальних Додатках. |
| ***Поведінка в аудиторії:*** | Всі здобувачі беруть активну участь у заняттях: опитуваннях, дискусіях, під час практичних занять. Виконують всі навчальні завдання вчасно, відповідно до робочої навчальної програми.  Всі здобувачі повинні дотримуватимуться правил поведінки в аудиторії на засадах партнерських стосунків, взаємоповаги, взаємопідтримки та взаємодопомоги. |